

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2014-0023**Klageren:** XX på vegne af sine børn YY og ZZ.
Sverige.**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR: 21 26 38 34**Klagen vedrører:** To kontrolafgifter en á 750 kr. og en á 375 kr. for manglende billet. I alt 1.125 kr.**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Asta Ostrowski
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til indklagede:** Den 5. oktober 2013.**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** Den 9. januar 2014.**Sagens omstændigheder:** Klagerens børn på henholdsvis 15 og 18 år var i København, hvor de rejste med metroen. De bor i Sverige.

Den 14. september 2013 kl. 14:53 var der kontrol af deres rejsehjemmel, og de blev begge pålagt en kontrolafgift for manglende billet på hhv. 375 kr. og 750 kr.

Klageren anmodede den 5. oktober om annullering af begge kontrolafgifter, idet børnene havde troet, at de kunne købe billet ombord på metroen. Vedrørende datteren gjorde klageren desuden gældende, at hun kun lige var fyldt 15 år og ikke særlig godt forstod dansk, men at det havde været hendes hensigt at betale for rejsen. Vedrørende sønnen på 18 år gjorde klageren desuden gældende, at han har "dyslexi" (ordblindhed) og i lighed med sin søster havde haft til hensigt at betale for sin rejse.

Metro Service fastholdt begge kontrolafgifter den 12. november 2013 med henvisning til selvbetjeningsprincippet, hvorefter passageren selv er ansvarlig for at sikre sig gyldig billet, hvilket er oplyst på alle stationer, samt at det ville have været muligt for klagerens børn at søge hjælp via de gule opkaldspunkter på stationen. Endvidere gjorde Metro Service opmærksom på, at klage over kontrolafgifter skulle ske inden for 14 dage for udstedelsen, hvilket fremgik af teksten på de udleverede kontrolafgifter.

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hendes to børn på 15 og 18 år i september 2013 havde besøgt København,

at de troede, at de kunne købe billetten ombord på metroen, derfor steg de på toget uden billet,

at sønnen har diagnosen ADD og læse – og skrive-vanskeligheder. Desuden er hans sociale færdigheder begrænset, og han taler ikke gerne med folk, han ikke kender, hvilket forklarer, hvorfor han ikke spurgte om hjælp,

at hun nu ved, at hun burde have rejst sammen med dem på rejsen til København og derved have undgået den for børnene vanskelige situation, samt

at kontrolafgifterne bedes annulleres henset til børnenes alder og forudsætninger.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår også af folderen Metroens Rejseregler, som er tilgængelig på www.m.dk. Herudover er informationen tilgængelig på stationerne informationstavler og i foldere på alle stationerne,

at af informationstavlerne **Trafikinformation** fremgår det blandt andet:

Kontrolafgift

Husk det er dit ansvar inden påstigning at have en gyldig billet eller kort til rejsen for både dig og dine eventuelle ledsagere.

Manglende billet eller kort (samt rejse i spærretiden for dem der rejser på pensionistkort eller med cykel) medfører pr. 1. januar 2013 en kontrolafgift på 750 DKK pr voksen, 375 DKK pr barn/hund og 100 DKK pr cykel og videre rejse i spærretiden er ikke tilladt.

Der henvises til www.m.dk samt rejsereglerne for gældende satser på kontrolafgifter og yderligere information.

at måtte en passager være i tvivl om, hvor mange zoner, der skal benyttes, hvilke zoner, der skal benyttes, hvor der kan købes billet etc., er det altid muligt at gøre brug af et af de gule opkaldspunkter, som forefindes flere steder på stationerne – den grønne knap kan benyttes ved brug for information. På knappen er trykt ordet INFO. Hertil kommer, at der på selve billetautomaterne findes en opkaldsknap, som kan benyttes, hvis der er tvivlsspørgsmål i forbindelse med køb af billet eller klippekort. Begge typer informationsknapper sætter passageren i direkte kontakt med

en operatør i vort kontrolrum, som er bemannet 24 timer i døgnet. Denne operatør vil kunne råde og vejlede om alt vedrørende Metroen, driften og billetspørgsmål, samt

at Metro service i den konkrete sag ikke forholder sig til klagerens børns alder og diagnose. Når børnene rejser alene til Danmark, må det forventes, at de kan klare sig på egen hånd – måtte der være tale om en alder, et handicap eller en diagnose, som gør, at de ikke kan klare sig på egen hånd, må det antages, at der medrejses en hjælper, som kan assistere.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgifterne.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Ankenævnet har lagt til grund, som oplyst af klageren, at hendes børn rejste med metroen fra uden billet, fordi de troede at de kunne købe billetter på toget. Der sælges ikke billetter om bord, og ifølge Metroens rejseregler er det passagerens eget ansvar at være i besiddelse af gyldig billet, inden ombordstigning, hvorfor kontrolafgifterne blev pålagt med rette.

Dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om forevisning af gyldig rejsehjemmel, hvorfor ankenævnet ikke finder grundlag for at fravige kravet om, at passageren i kontrolsituationen skal forevise gyldig rejsehjemmel.

Det af klageren anførte om børnenes alder og forudsætninger kan ikke føre til et andet resultat, og klageren har som forælder/værge for den 15-årige datter ansvaret for, at datteren kan rejse i den kollektive trafik i Danmark.

Der findes herefter ikke i øvrigt at foreligge sådanne særlige omstændigheder, at klagerens børn skal fritages for betaling af den pålagte kontrolafgift.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgifterne på henholdsvis 375 kr. og 750 kr. I alt 1.125 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikrings-selskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 17. juni 2014



Tine Vuust
Nævningsformand